Критерии оценки проектов.

Рекомендации по определению баллов в соответствии с критериями.

|  |  |
| --- | --- |
| **1. *Актуальность и социальная значимость проекта* (в АИС – Актуальность)** | |
| 9-10 | Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны:  - проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и качественными показателями;  - проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как актуальные и значимые;  - актуальность проблемы подтверждена представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами;  - мероприятия проекта полностью соответствуют грантовым направлениям (в том числе другим, помимо указанного в качестве основного направления, по которому подана заявка) |
| 6-8 | Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания Федерального эксперта:  - проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;  - проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта;  - имеются другие замечания Федерального эксперта (с комментарием) |
| 3-5 | Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:  - проблема не имеет острой значимости для целевой группы и (или) территории реализации проекта;  - в проекте недостаточно аргументирована и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;  - имеются другие замечания Федерального эксперта (с комментарием) |
| 0-2 | Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:  - проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо ее значимость слабо обоснована авторами;  - большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным грантовым направлением;  - имеются другие серьёзные замечания Федерального эксперта  (с комментарием) |
| 2. ***Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, измеримость и достижимость таких результатов* (в АИС – Эффективность)** | |
| 9-10 | Данный критерий отлично выражен в заявке:  - в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы;  - общая сумма предполагаемых расходов на реализацию проекта адекватна и обоснована |
| 6-8 | Данный критерий хорошо выражен в заявке:  - в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обосновано вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является оптимальным;  - по описанию запланированных результатов у Федерального эксперта имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке) |
| 3-5 | Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:  - в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости;  - запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах;  - имеются другие замечания Федерального эксперта (с комментарием) |
| 0-2 | Данный критерий плохо выражен в заявке:  - ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно;  - предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены;  - описанная в заявке деятельность является по сути предпринимательской;  - имеются другие серьёзные замечания Федерального эксперта  (с комментарием) |
| **3. *Соответствие опыта и компетенций проектной команды планируемой*** *деятельности*(в АИС – Профессиональность) | |
| 9-10 | Данный критерий отлично выражен в заявке:  - проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям;  - в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта |
| 6-8 | Данный критерий хорошо выражен в заявке:  - проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует;  - имеются другие замечания Федерального эксперта (с комментарием) |
| 3-5 | Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:  - в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта;  - указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта;  - имеются другие замечания Федерального эксперта (с комментарием) |
| 0-2 | Данный критерий плохо выражен в заявке:  - описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует;  - имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта;  - имеются другие серьёзные замечания Федерального эксперта  (с комментарием) |
| 4. *Масштаб реализации проекта* (в АИС – Масштабность) | |
| 9-10 | Проект по данному критерию проработан отлично:  - заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности участника Конкурса и адекватен по отношению к тем проблемам, на решение которых направлен проект;  - в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации самостоятельно или с активным вовлечением партнеров |
| 6-8 | Проект по данному критерию проработан хорошо:  - в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено;  - имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом;  - имеются другие замечания Федерального эксперта (с комментарием) |
| 3-5 | Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:  - возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует;  - в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта;  - имеются другие замечания Федерального эксперта (с комментарием) |
| 0-2 | Проект по данному критерию проработан плохо:  - заявленная территория, представители различных территорий, вовлеченные в реализацию проекта, не подтверждаются содержанием заявки;  - не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;  - имеются другие серьезные замечания Федерального эксперта  (с комментариями) |
| 5. *Информационная открытость, публичность*(в АИС – Публичность) | |
| 9-10 | Данный критерий отлично выражен в заявке:  - информацию о деятельности (проекте) легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;  - деятельность участника Конкурса (история реализации проекта) систематически освещается в средствах массовой информации;  - участник Конкурса (проект) имеет действующий, постоянно обновляемый сайт (страницу в социальных сетях), где представлены подробные отчеты о его деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях и другая информация;  - участник Конкурса (проект) имеет дополнительные страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация |
| 6-8 | Данный критерий хорошо выражен в заявке:  - участник Конкурса (проект) имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о его работе в указанной сфере, привлекаемых им ресурсах, реализованных программах, проектах и другой информации;  - информацию о деятельности (о проекте) легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;  - деятельность участника Конкурса (история реализация проекта) периодически освещается в средствах массовой информации;  - имеются другие замечания Федерального эксперта (с комментарием) |
| 3-5 | Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:  - деятельность участника Конкурса (история реализация проекта) мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете;  - у участника Конкурса (проекта) есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию;  - отчеты о деятельности участника Конкурса (истории реализации проекта) отсутствуют в открытом доступе;  - имеются другие замечания Федерального эксперта (с комментарием) |
| 0-2 | Данный критерий плохо выражен в заявке:  - информация о деятельности участника Конкурса (история реализация проекта) практически отсутствует в Интернете;  - имеются другие серьезные замечания Федерального эксперта  (с комментариями) |
| **6. *Логическая связанность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий*** *проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам* (в АИС -Логичность проекта) | |
| 9-10 | Проект полностью соответствует данному критерию:  - все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;  - календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий;  - запланированные мероприятия соответствуют условиям Конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;  - указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере реализовать его и решить задачи проекта, |
| 6-8 | По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания Федерального эксперта:  - все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что некоторым образом несколько нарушает внутреннюю целостность проекта;  - запланированные мероприятия соответствуют условиям Конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы вместе с тем состав мероприятий не является оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки |
| 3-5 | Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания, которые обязательно необходимо устранить:  - календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;  - имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами;  - имеются другие замечания Федерального эксперта (с комментарием) |
| 0-2 | Проект не соответствует данному критерию:  - проект проработан слабо, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами  - существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной  - сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за их непродуманности создают значительные риски реализации проекта  - имеются другие серьезные замечания Федерального эксперта  (с комментарием) |
| 7. *Инновационность, уникальность проекта* (в АИС – Уникальность) | |
| 9-10 | Проект является инновационным, уникальным:  - проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов деятельности организации/организаторов проекта, а также их партнеров, что позволит существенно и качественно улучшить такую деятельность |
| 6-8 | Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки четко не проявляются в ожидаемых результатах проекта:  - проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация или организаторы проекта, а также их партнеры (например, отсутствуют описание конкретных результатов внедрения инноваций);  - у организаторов проекта есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации |
| 3-5 | Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности:  - в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, в то время как перечень и содержание мероприятий проекта в явном виде не позволяют сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с другими видами деятельности по соответствующей тематике;  - практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными;  - имеются другие замечания Федерального эксперта (с комментарием) |
| 0-2 | Проект не является инновационным, уникальным:  - проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации/организатора проекта;  - практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментариях к оценке с соответствующим обоснованием) |
| **8. *Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов*** *на реализацию проекта* **(в АИС – Реалистичность бюджета)** | |
| 9-10 | Проект полностью соответствует данному критерию:  - в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;  - все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;  - даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;  - в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации/организаторов ресурсов |
| 6-8 | Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания Федерального эксперта:  - все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);  - имеются другие замечания Федерального эксперта (с комментарием) |
| 3-5 | Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания Федерального эксперта, которые обязательно необходимо устранить:  - не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;  - в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;  - некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда привлеченных специалистов, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);  - обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта;  - имеются другие замечания Федерального эксперта (с комментарием) |
| 0-2 | Проект не соответствует данному критерию:  - предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;  - в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются (см. дополнительно ниже);  - бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки;  - бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;  - имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;  - комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные;  - имеются другие серьёзные замечания Федерального эксперта  (с комментарием) |
| Дополни-тельно | При оценке реалистичности бюджета проекта и обоснованности планируемых расходов на реализацию проекта Федеральный эксперт должен принимать во внимание, что за счет гранта не допускается осуществление следующих расходов:  - непосредственно не связанных с реализацией проекта;  - на приобретение недвижимого имущества (включая земельные участки), капитальное строительство новых зданий;  - на приобретение алкогольной и табачной продукции, а также товаров, которые являются предметами роскоши;  - предусматривающих финансирование политических партий, кампаний и акций, подготовку и проведение митингов, демонстраций, пикетирований; погашения задолженности организации; уплаты штрафов, пеней;  - на зарплату руководителя проекта/команды проекта;  - на призы в денежном эквиваленте;  - конвертацию в иностранную валюту.  В случае, если на осуществление указанных расходов запрашивается более десяти процентов суммы гранта, по критерию «Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта» Федеральному эксперту рекомендуется присваивать ноль баллов.  В случае, если на недопустимые расходы запрашивается менее десяти процентов суммы гранта, Федеральному эксперту рекомендуется оценить, возможна ли успешная реализация проекта, в том числе достижение запланированных результатов, без осуществления таких расходов,  и в общем комментарии по данной заявке указать на необходимость исключения данных расходов из бюджета проекта.  При наличии в бюджете заявки необоснованных и (или) явно завышенных в соотношении с ожидаемыми результатами расходов на реализацию проекта за счет запрашиваемого гранта Федеральному эксперту рекомендуется исходить из логики не сокращения запрашиваемой суммы гранта, а отказа в поддержке инициативы и рекомендации авторам доработать проект и подать заявку на участие в следующем Конкурсе.  Рекомендации по уменьшению запрашиваемой суммы гранта приводятся Федеральным экспертом в общем комментарии по данной заявке, при этом Федеральному эксперту рекомендуется оценить, насколько такое уменьшение повлияет на выполнение предусмотренных проектом мероприятий и достижение ожидаемых результатов. |
| **9. *Собственный вклад и дополнительные ресурсы, привлекаемые для реализации проекта, перспективы дальнейшего развития проекта* (в АИС – Свои ресурсы)** | |
| 9-10 | Авторы проекта обеспечивают реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 40 % бюджета проекта и выше:  - участник Конкурса располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением, находящимся в собственности  (по договоренности), безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими ресурсами) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;  - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 40% бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта);  - доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, решение которых предполагает;  - участником Конкурса представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки |
| 6-8 | Участник Конкурса обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 20 до 40% бюджета проекта:  - участник Конкурса располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности (по договоренности) безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими ресурсами) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;  - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет  от 20 до 40 % бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан;  - в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту |
| 3-5 | Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта:  - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет  от 10 до 25% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организаторов нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другое) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют);  - продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами;  - имеются другие замечания Федерального эксперта (с комментарием) |
| 0-2 | Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта:  - уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден;  - отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки;  - имеются другие серьёзные замечания Федерального эксперта  (с комментарием) |
| **10. *Опыт участника (команды, организации) по успешной реализации программ, проектов*** *по соответствующему направлению деятельности* (в АИС – Прошлый опыт) | |
| 9-10 | У участника Конкурса отличный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:  - участник Конкурса имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному грантовому направлению на протяжении более 2 лет;  - в заявке представлено описание собственного опыта участника Конкурса  с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями  в средствах массовой информации и Интернете;  - участник Конкурса получал целевые поступления/имеет успешный опыт участия в грантовых конкурсах на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует;  - у участника Конкурса имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);  - у участника Конкурса есть материально-техническая база (договоренности) для реализации проектов по выбранному грантовому направлению, имеются (если необходимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности |
| 6-8 | У участника Конкурса хороший опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:  - у участника Конкурса имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному грантовому направлению (по масштабу и количеству мероприятий);  - в заявке представлено описание собственного опыта участника Конкурса  с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта участника Конкурса подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;  - участник Конкурса имеет опыт активной деятельности по направлению более 1 года |
| 3-5 | У участника Конкурса удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:  - в заявке приведено описание собственного опыта участника Конкурса по реализации программ, проектов по выбранному грантовому направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы и наличии положительных результатов;  - участник Конкурса имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному грантовому направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств;  - участник Конкурса имеет опыт управления соизмеримыми  с запрашиваемой суммой гранта объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не подтверждена прилагаемой к Заявке дополнительной информацией, заявленные достигнутые результаты не представлены;  - имеются другие замечания Федерального эксперта (с комментарием) |
| 0-2 | У участника Конкурса практически отсутствует опыт работы по выбранному грантовому направлению:  - участник Конкурса не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год;  - опыт проектной работы участника Конкурса в заявке практически не описан;  - имеются противоречия между описанным в заявке опытом участника Конкурса и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных источниках);  - участник Конкурса (в части касающейся организаций) не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют);  - имеются другие серьёзные замечания Федерального эксперта  (с комментарием) |